

Zápis

z 1. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo 7. února 2013 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk (příchod 17.09), Bárta Martin, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír, Zínek Petr

Omluven: Klosovský Luboš

Celkem přítomno 9 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

1. zasedání zastupitelstva obce v letošním roce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 17.07 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové,
zahajuji první veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.
Konstatuji, že je přítomno 13 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání.
Z dnešního zasedání je omluven pan Luboš Klosovský z důvodu dovolené, pan Zbyněk Adam zatím nevíme, jestli přijde.

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z prosincového jednání ZO. Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Usnesení č. 84/2012

ZO ukládá vedení obce zajistit cenové nabídky na rekonstrukci podlahy v hale BIOS.

SPLNĚNO (všichni zastupitelé dostali celkem 5 cenových relací)

Usnesení č. 91/2012

ZO ukládá radě obce vyřešení dopravních problémů na křižovatce v Hroněticích u čp. 45.

PROBÍHÁ

(Pan Jeřábek z regionálního odboru MěÚ Nymburk nás žádá o doplnění podkladů. Krajská správa a údržba Středočeského kraje souhlasí za předpokladu dodržení následujících podmínek: vodorovné a svislé značení, vložení dělicího ostrůvku bude provedeno na náklady obce Kostomlaty, zvláštní užívání musí být projednáno a odsouhlaseno DI Policie ČR a MěÚ Nymburk a nebude porušeno ustanovení zákona č. 13/1997 Sb. a vyhlášky č. 104/1997 Sb., což je Zákon o pozemních komunikacích a Vyhláška, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.)

V 17.09 se dostavil zastupitel pan Zbyněk Adam.

Usnesení č. 106/2012

ZO ukládá vedení obce zajistit nápravu odvozu materiálu z rekonstruovaného pavilonu MŠ k hájovně dle možností.

PROBÍHÁ

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: paní Zdeňka Keistová, Dis., paní ing. Romana Hradilová a pan Radek Šágr.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)
3x se zdrželi (ing. Hradilová, Z. Keistová, DiS., R. Šágr)

Usnesení č. 1/2013

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení paní Zdeňka Keistová, Dis., paní ing. Romana Hradilová a pan Radek Šágr.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO pana Martina Bártu a pana Petra Zinka.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)
2x se zdrželi (M. Bárta, P. Zinek)

Usnesení č. 2/2013

ZO schvaluje ověřovateli pana Martina Bártu a pana Petra Zinka.

Zápis z jednání ZO č. 7/2012 ze dne 4. 12. 2012 byl vyhotoven dne 7. 12. 2012 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, bych předložila program dnešního jednání připravený radou obce a aktuálně doplněný takto:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění přijatých usnesení
3. Zpráva o činnosti rady obce
4. Rozpočtové opatření č. 10 k 31.12.2012, schválení uvolnění částky TJ
5. Zpráva KV – inventarizační zpráva
6. Darovací smlouva, smlouva s VIS
7. Projednání a schválení plánu investičních akcí v roce 2013
8. Projednání povolení pokácení stromu
9. Diskuse
10. Usnesení
11. Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit?

Ing. Dvořák – dostali jsme dopis od pana Klosovského.

Starostka – myslela jsem, že bychom se o něm pobavili v diskusi.

Ing. Dvořák – je to dopis adresovaný zastupitelům, mělo by to být jako konkrétní bod. A měl by být někde vpředu programu.

Starostka – dobře, tak kam ho dáme?

Zastupitelé se dohodli, že bod Dopis pana Klosovského bude umístěn za bod č. 5).

Starostka – ještě někdo chce program doplnit? Ne.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 3/2013

ZO schvaluje následující program zasedání:

Program:

1. Zahájení

2. Kontrola plnění přijatých usnesení
3. Zpráva o činnosti rady obce
4. Rozpočtové opatření č. 10 k 31.12.2012, schválení uvolnění částky TJ
5. Zpráva KV – inventarizační zpráva
6. Dopis pana Klosovského
7. Darovací smlouva, smlouva s VIS
8. Projednání a schválení plánu investičních akcí v roce 2013
9. Projednání povolení pokácení stromu
10. Diskuse
11. Usnesení
12. Závěr

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa:

Na poslední schůzi v roce 2012 18. prosince radní zhodnotili zasedání ZO. Starostka informovala o plánovaném dnu otevřených dveří v nově opraveném pavilonu MŠ, který se konal 19. prosince. Radní schválili měsíční nebo čtvrtletní převod financí z rozpočtu pro rok 2013 základní škole, mateřské škole, Dětskému klubu Kamarád a knihovně. Dále starostka informovala o přípravě na prezidentské volby 11. – 12. ledna 2013. V došlé poště radní neschválili poskytnutí finančního příspěvku Svazu postižených civilizačními chorobami, povolili zvláštní užívání pozemků v Hroněticích z důvodu pokládky el. kabelů, zabývali se doplněním plánů investičních akcí. V závěru se znovu zabývali pozemky okolo bytovek u nádraží a rekonstrukcí veřejného osvětlení.

3. ledna 2013 radní schválili poskytnutí finančního příspěvku na provoz Polabského motoráčku ve výši 5 000,-Kč, starostka informovala, že oslovila firmu, aby nacenila zbývající část rekonstrukce veřej. osvětlení a také firmu Beckersport a Korec k posouzení opravy parket v hale BIOS.

V došlé poště požádala paní z čp. 333 o pronájem nebo odkoupení pozemku u bytovky čp. 333, radní proto rozhodli oslovit všechny majitele či nájemce bytů, zda mají zájem o pronájem nebo odkoupení pozemků, o dalším postupu rozhodne ZO. V závěru jsem připomněl, že je potřeba zajistit posudek nosnosti komunikace Hradištská a pročistit část dešťové kanalizace v Doubravské ulici. Pročištění bylo provedeno v pondělí 21. ledna.

14. ledna v provozních záležitostech schválili radní dodatek ke směrnici o cestovních náhradách (aktualizovaný podle nové vyhlášky pro rok 2013) a rozpočtové opatření č. 10 k 31. 12.2012. Starostka informovala o výsledcích volby prezidenta a o nabídce manželů z Nymburka, kteří chtějí obci darovat pozemek za Vápenskem. V došlé poště schválili na základě žádosti a předběžných výdajů poskytnutí finančního příspěvku ve výši 15 000 Mysliveckému sdružení Polabí, smlouvu budoucí s RWE na lokalitu 26 rodinných domů, seznam přijatých sponzorských darů mateřské škole a zvláštní užívání místní komunikace Na Křenovce majitelům pozemku, na kterém se budou provádět stavební práce. Na vědomí vzali informaci o založení o.s. Křenovka a zatím na vědomí žádosti studentů o letní brigádu. Projednali nedostatky v mateřské škole i to, jak je napravit. V závěru radní mluvili o návrhu investičních akcí.

Další schůze se konala 29. ledna. Na ní byl připraven program dnešního zasedání. Radní dále schválili inventarizační zprávu, kterou dnes také uslyšíte. Starostka informovala o pročištění kanalizace v ulici Doubravská a v Rozkoši. V Doubravské ulici bylo zjištěno, že je propadlá dešťová kanalizace, která bude opravena, až bude lepší počasí. Znovu jsme mluvili o pozemcích okolo bytovek u nádraží. K řešení jsou dvě varianty – pronajmout a ponechat všechny stavby nebo nařídit odstranit. Majitelé bytů mají zájem si pozemek pronajmout. Obec by ale měla stanovit podmínky pronájmu.

V došlé poště jsme projednali dopisy od ředitele ZŠ ohledně ekonomiky kuchyně a návrhu věcí, které by pořídil za 100 tisíc Kč. Z Městského úřadu Nymburk přišla žádost o doplnění informace ohledně úpravy křižovatky v Hroněticích. V závěru schůze radní připravili návrh investičních akcí.

Má někdo něco ke zprávě?

J. Touš – čeho se týká směrnice o cestovních náhradách – usn. č. 2/2013?

Starostka – existuje směrnice o cestovních náhradách, každoročně se musí podle nového zákona aktualizovat. Třeba stravné bylo vloni 64,-Kč, letos je v té nejvyšší sazbě 66,-Kč.

M. Vokál – zabývejte se silnicí Vápenko – Zbožíčko, údržba je žádná, na Vápenku se dá v zimě bruslit.

Starostka – to je státní silnice.

M. Vokál – já jsem Vám volal, abyste tam někoho poslala.

Starostka – ano, hned jak jste volal, tak jsem volala na SÚS, aby to tam jeli posypat.

M. Vokál – jo, ale otočil se u transformátoru. Ale co se silnicí do budoucna? Musíte se tím zabývat – vykoupit nebo aby to vykoupil kraj. Aspoň tak to říkal Čvančara.

Starostka – jsem domluvená s panem Čvančarou, existuje prý vyhláška, podle které kraj pozemky vykupuje.

M. Vokál – co teda s tím? Zaorat, dát tam závoru?

Starostka – paní Černá dala dohromady všechny vlastníky, teď se bude jednat s krajem.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 4/2013

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 10 K 31. 12. 2012, SCHVÁLENÍ UVOLNĚNÍ ČÁSTKY TJ

Informaci o posledním rozpočtovém opatření roku 2012 přednesla starostka paní Mgr. Milena Hercoková:

Rozpočtové opatření č. 10 k 31.12.2012

Předkládám k projednání a schválení Rozpočtové opatření č. 10 k 31.12.2012. Všichni zastupitelé obdrželi toto RO po jednotlivých položkách jak v příjmech, tak i ve výdajích a ještě sjetinu z programu. V průběhu roku bylo celkem 9 rozpočtových opatření, některé schvalovala rada obce, některé zastupitelstvo. Toto je poslední rozpočtové opatření za rok 2012, kdy se položky upravují na skutečnost.

Celkem tedy v příjmech se jedná o zvýšení 346 345,- Kč a snížení o 693 408,- Kč, ve výdajích se jedná o zvýšení 548 394,- Kč a snížení o 3 579 897,- Kč.

Jedná se o přesun v rámci paragrafů a položek, rozpočtová rezerva nebyla použita.

Financování – změna celkem 2 684 440,- Kč.

Zůstatek na účtu k 31.12.2012 byl 4 488 543,65 Kč.

Má někdo nějaký dotaz? Ne.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 5/2013

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 10 k 31.12.2012.

TJ Sokol

Starosta TJ Sokol Kostomlaty předložil Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na rok 2013. Dopis všichni obdrželi, chce se někdo zeptat? Ne.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržel (R. Šágr)

Usnesení č. 6/2013

ZO schvaluje příspěvek TJ Sokol Kostomlaty na Labem ve výši 200 tisíc Kč.

5) ZPRÁVA KV – INVENTARIZAČNÍ ZPRÁVA

Zprávu o inventarizaci majetku za rok 2012 přečetla předsedkyně kontrolního výboru paní Zdeňka Keistová, DiS.:

Inventarizační zpráva ÚIK ze dne 13. 1. 2013

Kontrolní výbor se zabýval dne 12.1. – 13.1. 2012 inventarizací za rok 2012.

Ústřední inventarizační komisi (ÚIK) tvořila Zdeňka Keistová, Jitka Vávrová a Václav Špitálský.

Předmětem inventarizace bylo provedení inventur majetku obce. Bylo stanoveno 8 dílčích inventarizačních komisí, které sestavily zápis o inventarizovaném majetku v období říjen 2012 – leden 2013. Komise prováděly fyzické inventury a inventarizační komise č. 7 navíc prováděla i dokladovou inventuru na OÚ.

Z jednotlivých zápisů sestavila ÚIK přehled za celou účetní jednotku a provedla rekapitulaci zjištěných stavů v porovnání s účetními stavy.

ÚIK byly předloženy inventurní soupisy fyzické inventury (celkem 20 str.) od inventarizačních komisí. ÚIK vytvořila 10 inventurních soupisů účtů 012, 018, 019, 021, 022 (1 příloha), 028 (2 přílohy), 031, 032, 042 (3 přílohy), 063.

ÚIK byly předloženy inventurní soupisy dokladové inventury (celkem 24 str.) od inventarizační komise č. 7. ÚIK vytvořila 24 inventurních soupisů účtů 231, 261, 273, 311, 314, 315, 316, 319, 321, 324, 331, 336, 342, 346, 348, 374, 378, 381, 383, 384, 388, 389, 403, 459.

Ústřední inventarizační komise zjistila, že hodnota majetku dle účetního stavu je **168 580 807,36 Kč** a hodnota inventarizovaného majetku **168 580 807,36 Kč** a rozdíl je **0 Kč**.

Při inventarizaci účtu 902 (soupis + 2 přílohy) – jiný drobný dlouhodobý majetek OTE účetní stav je **588 718,84 Kč** a stav doložený inventurou je **588 718,84 Kč** a rozdíl tak je **0 Kč**. Při inventarizaci účtu 901 – jiný drobný dlouhodobý nehmotný majetek vedený na podrozvahových účtech je účetní stav **18 388 Kč** a stav doložený inventurou je **18 388 Kč** a rozdíl je **0 Kč**.

Přílohou závěrečné inventarizační zprávy je seznam věcí navrhnutých na likvidaci likvidační komisi.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

Usnesení č. 7/2013

ZO bere na vědomí inventarizační zprávu ÚIK ze dne 13.1.2013.

6) DOPIS PANA KLOSOVSKÉHO

Starostka – jak říkal pan místostarosta, pan Klosovský se dostavil na schůzi rady obce, aby vysvětlil situaci okolo bývalé autobusové čekárny, kterou začal vevnitř upravovat. Informoval o tom, co je všechno potřeba udělat. Dopis jste všichni četli, chce se k němu někdo vyjádřit?

R. Řasa – poslal to až po radě, takže ani jako rada nemáme k tomu žádné rozhodnutí. Říkal, že vás obejde a vysvětlí.

Ing. Hradilová – Holec nabídl, že tam bude podnikat a upravil si to. Pokud to někdo chtěl, tak za těch podmínek, které tu jsou. Je tu nevyužitý dům služeb. Přikláním se k názoru zbourat to. Je to v centru obce.

Ing. Podroužek – s tím nesouhlasím, Luboš se tam taky zmínil, že by to případně odkoupil.

Ing. Hradilová – ty si prodáš střed obce? Jaký s tím má obec záměr?

Starostka – je pravda, že pan Holec dělal úpravy za své, ale také neplatil žádný nájem. Když si to umožil, tak skončil.

Ing. Hradilová – tady máme jiné objekty v havarijním stavu a tady dáme 20 tisíc do oken.

Ing. Dvořák – to, co tam vypsali, bude stát 200 tisíc, spočítal někdo, jak dlouho to bude muset splácet, když platí pětistovku měsíčně?

R. Řasa – 600,-Kč.

M. Bárta – v tomhle stavu to nemůžeme nechat, musíme se tady domluvit. Okna za 20 tisíc, fasáda taky a práci si udělá sám.

J. Touš – v běžné smlouvě je, že stavební práce může udělat pouze se souhlasem obce. Teď tady slyšíme, co tam všechno už udělal. Nelze čekat, že v tomhle přístřešku bude bůhví co. Určitě tam není kanalizace.

J. Brynych – k devastaci došlo před nebo po uzavření smlouvy?

Starostka – před.

J. Brynych – objekt se měl adaptovat a pak teprve nabízet. Je tady úplně obrácený postup. Je to objekt, který není v tam špatném stavu. Měli byste najít nějaké smysluplné využití. Někomu něco pronajmout a pak to teprve zhodnotit? Ten člověk věděl, za jakých podmínek si to pronajímá. začít od majetkoprávních vztahů.

Ing. V. Zalabák – kdyby to byl normální majetkoprávní vztah, kdyby to zhodnotil, tak by to obec mohla pronajmout za víc peněz. V podstatě kdybychom to zainvestovali, tak by se to mohlo promítnout v nájmu – rozpočítat to do nájmu. Pokud by investoval on sám, tak to riziko přenáší na sebe – tu investici musí rozpustit v podnikatelském záměru. Rozdíl v tomhle je, kdo ponese to riziko. Můj návrh je: zainvestuj si to sám, Luboši, rozpust' si to do ceny a buď si tam, jak dlouho chceš. A ať platí ten nájem 600,-Kč měsíčně.

R. Filip – je tu i varianta navýšit nájem, s garancí nájmu, pokud by odešel dřív, tak by to doplatil. Obec mu platí byznys. V září se o tom tady mluvilo a už začíná zvyšovat požadavky. Říkal jsem to, že pak bude požadovat kanalizaci další, vy jste se tomu smáli.

Ing. P. Zalabák – mohli bychom přemýšlet o prodeji.

Ing. Dvořák – já bych dal do toho prodeje i cukrárnu U Evy, protože paní Mrňavá o to taky usilovala. Prodejme celý obecní úřad.

Starostka – cukrárnu nelze prodat, je v zástavě kvůli vodovodu.

J. Brynych – jak široká nabídka pronájmu to byla? Okresní inzerát nebo to viselo jen na úřední desce? kde to bylo zveřejněno?

F. Touš – jako zastupitel si to nabídl sám, vyhlédl si to.

Starostka – bylo to na stránkách obce a úřední desce.

Z. Adam – ta zastávka je na obecním pozemku? Platí nájem za pozemek?

Starostka – je na pozemku SÚS, neplatí se nic.

J. Touš – jsem proti, aby se to prodávalo. je to v centru obce.

F. Touš – zarazte práce a řešte, co dál. Přece ho nemůžete nechat investovat a pak teprve rozhodovat. Nemůže si dělat, co chce. Pak jen přijde a natáhne ruku.

Ing. Dvořák – nikdo z vás k tomu nedal souhlas?

R. Řasa – pouze na okna. Můžeme rozhodnout, až tu bude Luboš.

Z. Adam – co k tomu radu vedlo, co je pro obec výhodné?

R. Řasa – okna netěsnila, tak se vyměnila za 21 tisíc. Pouze toto.

Starostka – minulý týden požádal Luboš, aby mohl přijít do rady. Tam vše vysvětloval.

Z. Adam – co vám na tom připadá výhodného? Jak se obec bude chovat k dalšímu majetku?

K. Dudlová – když nebyly povolené žádné práce, proč je tam vystavěný nový komín, zasahuje do stromů. Takže pak bude žádat o pokácení.

Ing. V. Zalabák – modelová situace – máme čekárnu, dáme do ní 100 tisíc Kč, pronájem 600,- Kč/měs., tak to je na zavření. Na jeho podnikatelský záměr nemůžeme vydávat peníze. Jak to je, je to pořád jen zastávka?

Starostka – v roce 2002 byla rekolaudace na prodejnu.

M. Vokál – jestli by se tady tohle mělo schválit, musí se k tomu vyjadřovat dál hygiena, Městský úřad Nymburk a další.

R. Filip – měli byste se chovat s péčí dobrého hospodáře, veškeré zásahy musí odsouhlasit obec, z toho chápu, že všechny úpravy jsou v rozporu se smlouvou, takže důvod k výpovědi.

Ing. V. Zalabák – bagatelizoval bych to – ber nebo nech být.

Ing. Dvořák – je tady věc prodeje x neprodeje. Řešili jsme auta před prodejnou, pokud se toho zbavíme (prodáme), budeme auta řešit znovu. Zvážit všechny věci. Tím bychom se zbavili možnosti to ovlivnit. Chodí tam děti, maminky s kočárky. Teď se tam provoz rapidně snížil. Tady jsme slyšeli, že žádné písemné vyjádření není, je to porušení smlouvy.

Ing. P. Zalabák – Klosovský investuje do majetku obce, tak je v nevýhodě. Ať pak navrhuje, co chce. Ale přece nebude probíhat debata ZO – Klosovský, ale rada – Klosovský. Ale obec nebude nikdy v pozici, aby byla v nevýhodě.

Ing. Dvořák – s Petrem nesouhlasím, pokud se nebudeme o majetek starat s péčí dobrého hospodáře, měli bychom zasáhnout. Nestrkat hlavu do písku, nebýt rádi, že se někde investuje, mohl by to být někdy problém.

Ing. V. Zalabák – teď mu dát informaci, že nejsme nakloněni investovat, pokud bude chtít investovat a platit nájem, tak se dodatkem vyřeší porušení smlouvy. To, co rozdělal, rozdělal s tím, že porušil smlouvu.

F. Touš – co ve smlouvě je? Víte to někdo?

Starostka – to je standardní smlouva, kterou mají všichni nájemci.

F. Touš – jste přesvědčeni, že porušuje smlouvu, aniž byste ji viděli.

Starostka formuluje usnesení.

Ing. V. Zalabák – to Vládovo bylo lepší.

Ing. V. Zalabák – zkusme to formulovat: ZO odmítá investovat do bývalé čekárny peníze, dát volbu zainventovat sám, vyřešit porušení smlouvy nebo ať uvede do původního stavu.

R. Filip – hlavně byste měli začít tím, že obec nesouhlasí s pokračujícími pracemi, které nejsou odsouhlaseny.

Ing. Hradilová čte návrhy 2 usnesení: ZO navrhuje okamžitě zastavit veškeré stavební práce a ZO navrhuje seznámit pana Klosovského s tím, že veškeré investice do objektu půjdou k jeho tíži. V případě jeho souhlasu s tímto návrhem dořešit porušení nájemní smlouvy, v případě nesouhlasu náj. smlouvu vypovědět z důvodu jejího porušení a objekt uvést do původního stavu.

J. Brynych – ve druhém usnesení dejte, že s ním budete dál jednat, nedávejte do usnesení varianty, může se to obrátit proti vám. Co kdyby vznikla jiná varianta.

Ing. Hradilová – a co by se proti nám mělo obrátit?

R. Filip – u prvního usnesení to někomu nařídit, třeba starostce.

Starostka formuluje usnesení: ZO ukládá vedení obce okamžité zastavení prací....

R. Filip – nechci být hnidopich, ale existuje status „vedení obce“?

Starostka – vedení obce je starostka a místostarosta.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 8/2013

ZO ukládá starostce obce nařídit okamžité zastavení veškerých stavebních prací na pronajatém objektu bývalé autobusové zastávky.

Nad zněním dalšího usnesení diskutuje několik zastupitelů. V usnesení se objevují dvě možnosti – veškeré náklady zaplatí nájemce nebo pokud nebude chtít – vypovědět smlouvu a uvést objekt do původního stavu.

J. Brynych – máte v usnesení dvě možnosti, co když budete mít třetí variantu, tím se svážete, uveďte to všeobecně.

R. Filip – stejně se bez dodatku ke smlouvě neobejdete. Tam by mělo být uvedeno, co všechno může dělat.

Ing. P. Zalabák – řešíme vztah ZO – nájemce, my bychom to měli nařídit radě, aby tohle právně dala do pořádku.

Starostka – to nahrává tomu, co říkal Pepa (J. Brynych) – formulovat usnesení všeobecně - o dalším postupu jednat.

Starostka formuluje usnesení.

F. Touš – nebylo by jednodušší smlouvu zrušit a pak se bavit o dalších variantách.

Ing. V. Zalabák – těch možností je hodně.

Ing. P. Zalabák – dejte tam ještě o dalším postupu čeho (aby bylo patrné, čeho se to týká – bývalé autobusové čekárny).

Starostka doplňuje usnesení.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 9/2013

ZO ukládá starostce a místostarostovi obce jednat o dalším postupu ohledně nápravy současného stavu s odkazem na usnesení č. 8/2013.

7) DAROVACÍ SMLOUVA, SMLOUVA S VIS

S předloženými smlouvami seznámila přítomné členka rady obce paní ing. Miroslava Zajanová.

1) darovací smlouva

Manželé Kurkovi z Nymburka nabízejí obci dar – pozemek č. 114/49 v k.ú. Hronětice (za Vápenskem), respektive podíl 4/104 z tohoto pozemku, což představuje 56,46 m². Návrh smlouvy jste dostali.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

1x nepřítomen (ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 10/2013

ZO schvaluje Darovací smlouvu na podíl 4/104 pozemku č. 114/49 v k.ú. Hronětice (uzavřenou mezi Františkem a Miloslavou Kurkovými, bytem Zbožská 1328/44, 288 02 Nymburk jako dárci a Obcí Kostomlaty nad Labem, Hronětická 237, 289 21 Kostomlaty nad Labem jako obdarovaným).

2) dodatek smlouvy s VIS Hradec Králové

Dále předkládáme Dodatek č. 3 SOD. Pan ing. Forejtek s paní ing. Kopeckou navštívili minulý týden obecní úřad a po dohodě potom poslali potřebné materiály.

Jednak:

Návrh dodatku č. 3 SOD, ve kterém jsou upřesněny termíny a sazby DPH. Dále v návaznosti na vyhl. 230/2012 Sb. je vypuštěn bod 2.5 Zpracování zadávací dokumentace dle novelizovaného zák. 137/2006 Sb.. Nová dokumentace je řešena samostatnou objednávkou.

Text objednávky na vypracování zadávací dokumentace v podrobnostech realizační dokumentace. V případě výše plnění do 200.000,-- Kč bez DPH je tato částka uznatelným nákladem (v žádosti je na tuto dokumentaci počítáno s částkou 47.000,-- + 180.000,-- = 227.000,-- Kč).

Nakonec Vám nabízím provádění činnosti Technického dozoru investora včetně zajištění funkce koordinátora bezpečnosti práce. Na tyto práce je v Žádosti uvažováno s částkou 350.000,-- Kč.

Nabízím provedení těchto činností za cenu cca 195.000,-- Kč. Pro uznatelnost této částky stačí objednávka (do 200.000,-- Kč), stejně jako u zadávací dokumentace v podrobnostech dokumentace pro provádění stavby.

Ing. Podroužek – přijde mi zbytečné teď schvalovat technický dozor, když nemáme ještě dotaci. Předbíháme.

Starostka vysvětluje postup – obec schválila v roce 2011 Smlouvu o dílo na kanalizaci Hronětice, pak dodatkem č. 1 se měnily časy a místa plnění, dodatek č. 2 doplňoval předmět smlouvy. Tento dodatek má řešit termíny a sazby DPH.

Ing. V. Zalabák – víme, že máme splněné usnesení č. 105/2011? (Usnesení č. 105/2011
ZO ukládá starostce obce prověřit, zda cena předmětné smlouvy obsahuje cenu za vypracování územních souhlasů k domovním přípojkám. V případě, že neobsahuje, ZO ukládá starostce připravit návrhy dodatku ke dnes schválené smlouvě o dílo (PD Hronětice – tlaková kanalizace) v termínu do příštího ZO.)

Ing. V. Zalabák – obsahuje smlouva PD přípojek? Je v tom ta dokumentace?

Z. Keistová, DiS. – není, ptala jsem se na to za kontrolní výbor.

Ing. V. Zalabák – druhá část usnesení ukládá starostce vypracovat dodatek ke smlouvě, aby byly územní souhlasy pro jednotlivé domy. Lánští to taky měli zaplacené. Nedokážu si představit, že by si to lidé měli dělat sami. Říkám to teď, než se to uzavře. Je potřeba, aby práce dělali najednou.

Starostka – určitě jsem s nimi o tom jednala, ale teď nedokážu říct, proč to není hotové.

Ing. V. Zalabák – na Lánech to pak dělali zpětně a museli se vracet ke každému domu. Urguju usnesení – dodatek ke smlouvě o dílo.

Starostka – ve smlouvě to nebylo, protože to nemohlo být součástí dotace (domovní přípojky).

Starostka – k tomuto dodatku má někdo něco?

Ne.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 11/2013

ZO schvaluje Dodatek č. 3 Smlouvy o dílo č. 92/11 uzavřený mezi obcí Kostomlaty nad Labem a firmou VIS – Vodohospodářsko-inženýrské stavby, spol. s r.o. se sídlem Na Střežině 1079, Hradec Králové.

Starostka – další návrh na usnesení je nabídka VISu na vypracování zadávací dokumentace. Dostali jsme již akceptaci žádosti z OPŽP, do konce 1. Q bychom měli vědět, zda dotaci získáme. Ing. Forejtek tvrdil, že na 99% ji získáme.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové)

Usnesení č. 12/2013

ZO schvaluje návrh objednávky na vypracování zadávací dokumentace v podrobnostech realizační dokumentace za předpokládanou cenu 190 000,- bez DPH.

Ing. V. Zalabák – k dopřesnění PD pro domovní přípojky – aby vytvořili dokumentaci, ne aby byly přípojky součástí výkazu výměr pro dotaci.

Starostka – co se týče další nabídky VIS (technický dozor) – přikláním se k názoru Honzy počkat do dalšího zasedání ZO.

Ostatní souhlasí.

8) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ PLÁNU INVESTIČNÍCH AKCÍ

Starostka – víte, že jsme měli pracovní poradu ZO, po jednání jsme vytvořili tabulku s investičními akcemi, kde byly stanoveny okruhy: ZŠ, obec a provoz a údržba. Zastupitelé pak jednotlivé akce ve všech tabulkách očíslovali podle priority. Vzhledem k tomu, že někteří neočíslovali všechny akce, musela jsem vypočítat průměr z pořadí s těmito výsledky:

v tabulce ZŠ:

1. střecha nad kuchyní a jídelnou
2. vytápění ve všech zbývajících pavilonech
3. vybavení kuchyně spotřebiči
4. regulace topení a větrání v BIOS

v tabulce obec:

1. nákup multikáry
2. úprava místa pro kontejnery v Kostomlatech u nádraží
3. chodníky před novým bytovým domem a proti kostelu
4. úprava místa pro kontejnery Lány, Hronětice

v tabulce provoz a údržba:

1. odvodnění ul. Nádražní
2. odvodnění křižovatky 9. května/Hronětická
3. úprava hřbitova
4. úklid krajnic

Celé tabulky jsou přílohou tohoto zápisu.

Starostka – v závislosti na tomto plánu bychom měli rozhodnout, na jaké akce vypsát výběrové řízení. Na něco bychom to ale neměli úspěchat, např. u multikáry.

J. Touš – ještě než budete hlasovat, chci říct, že nebyla možnost, aby se občané seznámili s plánem akcí, jak bylo na poradě přislíbeno. Neslyším jediný bod, který by se týkal seniorů.

Čte úryvek předvolebního programu ODS: *Pro naše starší spoluobčany chceme v jednom zrekonstruovaném pavilonu školky vybudovat denní stacionář pro seniory.*

Část předvolebního programu Sdruženého Kostomlatska: *Jsme pro rekonstrukci jednoho pavilonu mateřské školky na klub pro naše seniory a seniorky, včetně besed pro ně.*

Kde je to vaše předvolební slibování? To před volbami děláte honem posezení s důchodci.

Starostka - to není předvolební slibování. Setkání se seniory neděláme pouze před volbami.

V minulém volebním období vznikl projekt na vybudování stacionáře z jednoho pavilonu býv. MŠ, máme projektovou dokumentaci. Kluci Zalabákovi přišli s tím, že by se pro seniory

zrekonstruoval dům služeb. Tam jinak máme projektovou dokumentaci na malometrážní byty. Ráda bych, aby se akce dotáhla do konce, ale žádný dotační titul nebyl vypsán. Viděl jste, co stála školka, toto by byla obdoba. Pokud by se naskytla dotace, ZO by pro to ruku určitě zvedlo.

J. Touš – tak co to je jiného, než předvolební sliby?

Starostka – a ono končí volební období?

J. Touš – jsme v polovině. V letošním roce to v plánu není. Když budeme čekat na dotace, tak se nedočkáme. Nemáte představu, co je pro seniory v obci potřeba. Někteří nemají žádné příbuzné. Kde jsou vaše předvolební sliby?

Z. Keistová, DiS. – 75% akcí jsou havarijní stav, v tuto chvíli je potřeba v ZŠ udělat vytápění.

J. Touš – havarijní stavy budou pořád. Máte jiné priority, ale tak to nepišťte do předvolebních programů. Máme tady hodně starých občanů.

Ing. Hradilová – těch peněz je málo. Předpokládám, že hledáme dotace?

Starostka – ano.

F. Touš – žádný požadavek od seniorů není, to byla jenom iniciativa starostky. Od té doby se to nazývá tradiční posezení s důchodci. Kde je to využití? Vy se tím vnucujete, abyste se zavděčili a získali hlasy.

Ing. Podroužek – podle mě by tam nikdo nechodil. Budovat to za takové miliony. Zastupitelé vybrali akce, které jsou smysluplnější. Seniorům bychom mohli pomoci i jinak, např. slevou obědů.

Ing. Dvořák – nesouhlasím, nikdo z nás neví, co senioři chtějí. Denní stacionář je o péči, není to tak, že se tam sejdou a dají si kafe.

Ing. Podroužek – pečovatelská služba supluje stacionář. Vozí občany k lékařům, na koupání apod.

Ing. Dvořák – potřebují si pohovořit, je to o socializaci. Ten problém není jen o tom se sejít a dát si kafe. Je to o péči a socializaci.

J. Touš – když nemají rodinu, je to problém. Tady se řeší, že je pečovatelka vozí auty, ale starý člověk nebude chtít vozit na koupání do Nymburka. Chce zůstat v prostředí, kde žije. Je tady hromada problémů, které neřešíte.

Ing. Podroužek – vím, co to obnáší, ještě když žila babička manželky.

J. Touš – denní stacionář řešit nechcete, tak to neřešte, ale neslibujte to.

J. Brynych – nepřišel jsem sem, abych poslouchal, co bylo před dvěma lety. Je tady nějaký program, tak se ho držte. Je potřeba zpracovat koncept, kolik to bude stát. Diskuse zde utíká úplně jinam.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 13/2013

ZO schvaluje Plán investic – stanovení priorit pro rok 2013 dle přílohy.

Starostka navrhuje vypsát výběrové řízení na opravu střechy nad jídelnou a kuchyní ZŠ a na vytápění v ZŠ.

Ing. P. Zalabák – na topení je projektová dokumentace. Nebude potřeba udělat revizi?

Ing. V. Zalabák – a domluvit se, aby to vyhovovalo všem – ZŠ, správě BIOS, DKK. Jde o to, že se to provozuje i o víkend.

Starostka – revize je hotová, dokonce je udělané oddělené topení ve sprchách, aby bylo k hale BIOS.

Ing. Podroužek – ať proběhne nějaké užší jednání.

Ing. P. Zalabák – před vypsáním výběrového řízení se ještě sejít a udělat revizi, kdyby se na něco přišlo a potřebovalo se to předělat, teprve s tím předěláním to dát jako podklad do VŘ.

J. Brynych – pozvěte odborníka a ne provozovatele, ti vám tam nadiktují, co budou chtít.

Ing. V. Zalabák – je potřeba to skloubit.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 14/2013

ZO ukládá radě obce připravit výběrové řízení na rekonstrukci střechy nad kuchyní a jídelnou ZŠ Kostomlaty nad Labem.

Další návrh na usnesení – připravit VŘ na vytápění pavilonů ZŠ po předchozí revizi.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 15/2013

ZO ukládá radě obce připravit po předchozí revizi dokumentace výběrové řízení na vytápění zbývajících pavilonů A, C a D v ZŠ Kostomlaty nad Labem.

Ing. V. Zalabák – pak tady mám spoustu jiných akcí seřazených podle priorit, bylo by dobré vypracovat seznam – jak, kým, za kolik. Jedná se o samé letní akce.

V 19.23 odešel zastupitele pan ing. Zdeněk Dvořák.

Ing. V. Zalabák – protože ne všechny akce budou muset být udělány z investic, ale z provozních peněz. Bylo by dobré to mít zpracované. Co se udělá do příště (z akcí), tak to příště vyškrtáme.

R. Řasa – mě leží v hlavě ten chodník u Jeřichů, je to ostuda, lidi si stěžují.

Návrh na usnesení – vypracovat harmonogram investičních akcí.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 16/2013

ZO ukládá radě obce do příštího ZO zpracovat harmonogram investičních a provozních údržbových akcí dle schváleného plánu investic.

9) PROJEDNÁNÍ POVOLENÍ POKÁCENÍ STROMŮ

S žádostmi občanů o pokácení stromů seznámil přítomné člen rady obce pan Martin Bárta:
Na základě žádostí občanů vám předkládáme k projednání pokácení těchto stromů:

1) švestka před čp. 209 na pozemku č. 686 KN (PK 1462) z důvodu výstavby parkovacího stání před domem

stanovisko Antipy: nepovolit pokácení

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (J. Petráš, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 17/2013

ZO nepovoluje pokácení švestky před domem čp. 209 na pozemku KN 686 (PK 1492) v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

2) kaštan na obecním pozemku číslo 348/2 u čp. 105 z důvodu hrozícího pádu na přilehlou nemovitost

stanovisko Antipy: jírovec na dvoře "nové" školy na pozemku č.348/2 je zdravotně v dobrém stavu a z přiloženého snímku je patrné, že přilehlou nemovitost příliš ohrožovat nemůže. Navrhujeme oříznout jednu silnější větev, směřující k sousedícímu domu č.p. 105. Z důvodu tohoto zjištění budu za sebe zítra podávat k bodu tento protinávrh: ZO povoluje u

kaštanu na pozemku č. 348/2 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem ořez větve, směřující k domu č.p.105.

J. Brynych – oni dělali posudek z fotografie?

Ing. P. Zalabák – já jsem to osobně objížděl a dal jsem protinávrh.

Doladění usnesení: větve nesměřují k čp. 105, ale k čp. 69.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 18/2013

ZO povoluje ořez větve směřující k domu čp. 69 kaštanu na pozemku KN 348/2 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

3) kaštan u bytového domu čp. 73.

Vlastníci bytů v bytovém domě čp. 73 podali žádost o povolení pokácení kaštanu, který se nachází na jejich pozemku č. 27/5. Strom se nachází v blízkosti domu. Padající větve ohrožují osoby a nemovitost.

stanovisko Antipy: o.s. Antipa vzniklo hlavně za účelem ochrany stromořadí a stromů, které po dlouhá léta dávají Kostomlatům ráz. To jsou hlavně lípy na ulici 9. května, břízy od Jednoty k nádraží a tato alej kaštanů k bývalé hospodě. Strom není starý a je v dobrém zdravotním stavu. Stavitelé přilehlé nemovitosti se mu dokonce vyhnuli s dlažbou. Nelze než vyjádřit nesouhlas s jeho pokácením.

Starostka – je to jejich pozemek, tak by si mohli žádat radu.

J. Brynych – tak to podmiňte náhradní výsadbou.

Ing. P. Zalabák – jestli to je na jejich pozemku, tak to nechme na radu.

Ing. Podroužek – tak tenhle bod úplně vyškrtáme. Ostatní souhlasí.

10) DISKUSE

Starostka – jak už jste slyšeli ve zprávě z rady obce, pozemky okolo bytovek jsme řešili již několikrát. Majitelé bytů mají zájem o pronájem nebo odkup. V případě odkoupení by bylo potřeba udělat oddělovací geometrický plán, při pronájmu zase stanovit podmínky. Třetí možností je nepronajímat ani neprodávat a nechat vše odstranit. Ráda bych slyšela názor všech zastupitelů.

Ing. V. Zalabák – psal jsem o parkování aut, tak bych to zobecnil. Lidi ze zvyku dělají na obecních pozemcích, co chtějí. Mají tam, co chtějí. Obec nemá páky s tím něco dělat. Tuto věc by zobecnil na veškeré obecní pozemky.

Starostka – na radě jsme k tomu taky nakloněni.

Ing. V. Zalabák – na jedné straně je vyžadování nějakého chování, na straně druhé je možné to zainventovat s pomocí obce.

Starostka – lidi mají sklepy. Vzniklo to tady už kdysi, když pozemek ještě nebylo obecní. Usměrnit to tak, aby tam bylo jen posezení, ohniště, sušáky na prádlo.

Ing. Podroužek – jsem také pro.

Starostka – usnesení nemusíme přijímat, názor jsme slyšeli, děkujeme.

Ing. V. Zalabák – navážu na ten samý problém v efektu – rajtování aut po obecních pozemcích, měli bychom doplnit vyhlášku, udělat vjezdy, neoprávněný zábor pokutovat....

Ing. Podroužek – lidi nemají někdy ani kde zaparkovat. Třeba u školky, není tam zvýšený obrubník, lidi zájždějí na zelený pás.

Ing. V. Zalabák – ještě jsme nic nezkusili a už říkáme, že to nejde.

Ing. P. Zalabák – asi bych rozlišil podnikatele a občany, kteří tu bydlí. Zvolil bych soustavný tlak a na ty podnikatele být tvrdší. Shodneme se, že případ od případu je jiný. Je to speciálně na Lánech. Umístějí si provozovnu doprostřed obce, pak tam parkují.

J. Touš – silniční zákon zakazuje jezdit po trávníku. I občani, je jim šumafuk, jestli tam překážejí nebo ne. Parkují na chodníku, kde se jim to hodí, mají třeba tři auta. Není možné tolerovat, že někdo parkuje na trávě nebo chodníku, nebo v zatáčkách. Musíme to řešit OZV. Pokud bude parkování na obecním zpoplatněno, tak si lidé rozmyslí, jestli zajedou za vrata.

M. Vokál – dejte tam tu silnici (do akcí).

J. Brynych – silnice Vápenko je v čí správě? Co brání tomu ji opravit?

Starostka – teď momentálně zima. V roce 2011 to opravovali.

J. Brynych – nedostatky se opravují hned, jak vzniknou. Ten materiál se vozí v pytlích .- teď se mluvilo o multikáře, tak by se s ní mohly pytle přivézt. Opravit vlastními silami nebo pomocí nějaké organizace. Je tam aspoň značka?

M. Vokál – není.

Z. Adam – je tam omezení na hmotnost aut?

M. Vokál – je ale jízda tam jezdit a mají 20, 30 tun (mají povolenou výjimku). Navrhoval jsem starostce, aby spolupracovala s Montamilkem a MěÚ Milovice.

Návrh na usnesení – opravit komunikaci.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 19/2013

ZO ukládá radě obce provést zajištění opravy komunikace Vápenko – křižovatka Milovice, Zbožíčko v nejbližším možném termínu.

R. Filip – z pohledu náhrady škody – když tam bude značka, tak škodu platí řidič, kdyby tam nebyla, tak obec. Značka je ochrana financí obce.

J. Brynych – využívají se dostatečně formy různých záruk? na stavební práce jsou min. 4 roky. Během půl roku se např. objeví různé vady. Konkrétně mluvím za ulici Nymburskou, tam se to pořád propadá.

Starostka – tam je problém porušeného dešťáku.

J. Brynych – dříve tam byly dva kanály, teď se voda valí, stéká do krajnic a ty se trhají. Před našim dome je díra.

P. Zínek – tam se kopalo, dva svody nejsou svedeny do dešťáku. Scházelo tam půl metru napojení.

J. Brynych – je to opravené?

P. Zínek – je.

Ing. Hradilová – to znamená, že teď tam není žádný kanál?

J. Brynych – není, ve vedlejší ulici je. Zabetonovali kanály, voda teče po krajích. Je to odfláklé. Měly by se obnovit vpusti.

Starostka – ulici máme v plánu, poznačím si vpusti.

J. Touš – víte něco o tom, že byla spuštěna spalovna v Lysé? Měl by se tam pálit nebezpečný odpad.

Starostka – to slyším poprvé.

Ing. Hradilová – ona tam je nějaká petice. Je to v Lysé na Šubáku.

J. Touš – je podstatné zhoršení ovzduší v obci. Co se s tím může dělat?

- v Milovicích zateplili všechny budovy ZŠ + okna v akci zelená úsporám. My jsme to propásli předpokládám.

- nové veřejné osvětlení je dosti poruchové, dvě lampy podél chodníku od nádraží k OÚ vždy na chvíli přestanou svítit, u Balounových světlo mrká.

- proč tady nebylo řečeno nic o zvukovém záznamu, jak se osvědčilo. Mohlo by se tady psát do notebooku, promítat video.

- v Německu snižují poplatky za odpady v návaznosti na třídění, to je jen taková poznámka.

Starostka – poplatky se tady zvýšily, vloni vyšel poplatek za občana na 750,-Kč, zpětně dostaneme od Ekokomu za třídění odpadu, ale pořád to nestačí na pokrytí nákladů. Při výběrovém řízení letos nabídla vítězná firma nižší cenu než vloni. Okolní obce vybírají víc, pak z toho investují.

J. Brynych – pokud to dělají, tak porušují zákon.

Starostka – ne, to je jinak. Nemusí doplácet na odpady, tak ty ušetřené peníze investují. Tím směrem jsme ale jít nechtěli.

- záznamové zařízení bylo pořízeno pro potřeby zapisovatelky.

J. Keltnerová – mě to bylo k ničemu.

Starostka – k dalšímu dotazu – chceme připravit projektovou dokumentaci pro zelená úsporám. Příští rok ji budou otvírat pro obecní budovy.

- co se týče topení v obci, ne každý má plyn. Je to nešvar, stápět všechno možné.

J. Touš – mělo by se to připomínkovat v obecním tisku. Vyžadovat prevenci.

J. Touš – proč obec neuvažuje o noteboocích včetně záznamu videa?

Ing. Podroužek – slyšel jsme kus záznamu z minulého zasedání, nebylo pořádně slyšet.

J. Touš – je jasné, že když přijdete jako amatéři, myslíte si, že dáte mikrofon a natáčíte, že to bude dobré.

Ing. V. Zalabák – to, co si tiskneme jako materiály, tak by se tady dalo promítat pro občany.

J. Touš – materiály by mohly být na internetu.

M. Vokál – mohli byste doplnit písek dětem na Vápensku?

Starostka – ne, oficiálně tam dětské hřiště není. S pískovištěm je to složité, muselo by se zakrývat, takže z hygienických důvodů, ne.

R. Filip – nebyl jsem tady od začátku, tak nevím, jestli se o tom mluvilo – minule se tady probíraly odpady u hájovny. Jak to vypadá?

Starostka – už jsme o tom několikrát jednali, pracovník firmy přiveze ten papír.

R. Filip – mají povolení k nakládání s odpady? ne ta firma, ale majitel pozemku. Aby to nebylo závadové.

J. Brynych – o kterou se jedná část? Tam někdo sklopil cihly, byla tam šílená díra.

R. Filip – měli doložit, že to je nezávadné.

J. Brynych – dohodnout se s vlastníky polniček a lesních cest a dají se zužitkovat omítky, cihly, betony. Majitelé by určitě nebyli proti, zasypou se díry. Myslím si, že tam žádný azbest není.

R. Filip – co je nového se spalovnou?

Starostka – nám nic nepřišlo.

J. Šulcová – slyšela jsem, že už se spaluje nebo to asi zkoušejí.

R. Filip – to mi ani neříkejte. Dalo by se to někde prověřit?

R. Filip k denními stacionáři – mělo by se to udělat multifunkčnější, aby bylo využití např. i pro mámy s dětmi.

Starostka – ano, ten původní záměr tu takhle byl. Ale na multifunkční zařízení se hůř shání peníze než na samotný stacionář.

Ing. Zajanová – stacionář jsem chápala jako školku pro staré lidi – mladí odjedou do práce a starší budou zatím ve stacionáři. Aby tam mohli být každý den.

J. Brynych – komu patří zvonice?

Starostka – Římskokatolické církvi v Lysé.

Ing. Zajanová – tam pořád někdo uráží zámky.

F. Touš – využil bych příležitosti a poděkoval Toníkovi, že převzal halu. Doufám, že hala BIOS, až ji budu moct převzít zpátky, bude v takovém stavu či lepším než když jsem ji předával. Kazí to jen spotřeba plynu, topí se Pánubohu do oken. Spotřeba je hrozná. Tady u Tonika je záruka, že nedojde k devastaci.

F. Touš – bylo 5 nabídek na podlahu haly BIOS. Nebylo řečeno, za kolik.

Starostka – ceny od 1,2 do 1,6 mil.Kč na celou podlahu.

F. Touš – nechtěl jsem vyměnit základní čtverec, vidí džob, vidí metry.

Starostka – firmy nám vysvětlily, že nejde vyndat parkety zprostředka, vždy musí začít od kraje.

Ing. Podroužek – podle investičních akcí je oprava podlahy skoro na posledním místě, takže to letos určitě nebude.

F. Touš – to udělá nějaký soukromník (opravu základního čtverce), ale ne firma. Zeptejte se Marečka nebo Večerka. Jestli vám řekli 1,5 mil., tak to budou 2 mil. Kč.

R. Řasa – ptal jsem se i kamarádů, jenom opravu nikdo neudělá.

F. Touš – návštěvnost v hale BIOS, tam to spadlo o víkendu. Zachraňuje to hlavně Sokol. Mělo by se to umístit na internet. Obsluha by se mohla dělat z domova. Ty úpravy, co se udělaly, se provozem zaplatily. Je potřeba k tomu nějak přistoupit. Co se týče topení – zamyslet se nad tím, nemá cenu kupovat 4 topení. Udělat rozdělovače a pouštět si to, jak potřebují. Chce to k tomu přistoupit selským rozumem.

F. Touš – napsal jsem dopis ohledně závad v MŠ, něco už se udělalo. Měli uvést terén do původního stavu Proč by to měl platit obecní úřad?

Starostka – bude to udělané v jarních měsících.

F. Touš – chodník a prostor za verandou? Kdyby tam byly dlaždice, tak je jasné, že budou 3 vedle sebe. Teď tam chybí aspoň 40 cm. Kolem vstupu není žádné místo, aby se lidi dostali ke kolostavu.

Starostka – to projekt neřeší.

F. Touš – byl jsem svědkem, kdy se tam sešlo 15 maminek, nemohly se ani vyhnout. Kola se pak budou opírat o novou fasádu? Nebo kam to mají dát? Terén by měli uvést do původního stavu. Když AZ dělal kabely, tak taky zasívali trávu.

Ing. P. Zalabák – je v MŠ plno, přebývají ještě děti?

Starostka – je plno, ale děti nepřebývají, jsou tam i odjinud.

Ing. Hradilová – chodník je opravdu úzký a přístup ke kolostavu žádný. I když to nebylo v projektu, stálo by to za to dodělat. Nebo vyměnit zámkovku za dlaždice.

Z. Adam – tak co s tím?

Starostka – zámkovku rozšířit, to ano, ale aby se vyměňovala za chodníkové desky?

Ing. Podroužek – kdyby se zámkovka někam na vjezdy hodila...

Ing. Hradilová – jak pokračuje jednání s ČD?

J. Keltnerová – volal jeden pán, že nám sice už napsal dopis, ale ještě musí projít kolečkem na ČD. Zatím tedy telefonicky oznámil, že výpůjčka není možná, protože jsou akciovka. Pronájem ale možný je. To zase řeší jiný odbor – RSM. Předá tedy náš dopis tam. Mluvila jsem i s paní z RSM, říkala, že obcím dávají pronájem za 20,-Kč/m². Při odkupu čekáme na to, až garáž vloží do KN a potom nechají udělat nový geometrák.

Ing. Hradilová - jestli by nebylo lepší geometrák zaplatit.

Starostka – paradoxně nedávno volal jiný pán z ČD a říkal, že budou připravovat rekonstrukci kolejiště, jak jsme na tom my s tím parkovištěm. Měl přijet dnes odpoledne nebo zítra ráno. Podchod budou vyúšťovat na levou stranu.

R. Filip – chci se zeptat informačně- to je SŽDC, tam není problém cokoliv zjistit.

Starostka – tohle teď řeší ČD.

Ing. P. Zalabák – 20,-Kč/m² za pronájem je dost.

11) USNESENÍ

Členka návrhové komise paní ing. Romana Hradilová zkonstatovala, že bylo přijato 19 usnesení.

12) ZÁVĚR

1. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková ve 21.02 hodin. Další zasedání je plánováno na 18. dubna 2013.

ověřovatelé zápisu:

Karel Jíbe
Michal Kříž

Milena Hercoková
.....

Mgr. Milena Hercoková
starostka obce

